

附件 4:

全市性公益类社团 评价调查表（业务主管单位）

公益类社团名称:

1. 对公益类社团规范化建设的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

业务主管单位（公章）:

年 月 日

全市性公益类社团 评价调查表（登记管理机构）

公益类社团名称：

1. 对公益类社团规范化建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

登记管理机构（公章）：

年 月 日

全省市公益类社团 评价调查表（会员）

公益类社团名称：

1. 对公益类社团规范化建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

会员（签字）：

年 月 日

备注：会员（单位）包括理事（单位）、常务理事（单位）、会长（单位），综合统计后代表签字。

全市性公益类社团 评价调查表（工作人员）

公益类社团名称：

1. 对公益类社团规范化建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

工作人员（签字）：

年 月 日

全市性公益类社团 评价调查表(捐赠人)

公益类社团名称:

1. 对公益类社团规范化建设的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价:

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

捐赠人代表(签字):

年 月 日

备注: 捐赠人由评估专家组随机选取 10 个进行评价, 通过综合每个捐赠人的结果计算出评价平均分。

全市性公益类社团 评价调查表（受益人）

公益类社团名称：

1. 对公益类社团规范化建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

受益人代表（签字）：

年 月 日

备注：受益人由评估专家组随机选取 10 个进行评价，通过综合每个受益人的结果计算出评价平均分。

全市性公益类社团 评价调查表（志愿者）

公益类社团名称：

1. 对公益类社团规范化建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

2. 对公益类社团领导班子建设的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

3. 对公益类社团发挥作用的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

4. 对公益类社团社会公信力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

5. 对公益类社团项目设计和执行能力的评价：

☐好 ☐较好 ☐一般 ☐差

志愿者代表（签字）：

年 月 日

备注：志愿者由评估专家组随机选取 10 个进行评价，通过综合每个志愿者的结果计算出评价平均分。